

7.

Protest akcionáře k bodu č. 3 pořadu jednání valné hromady

Já, níže podepsaný:

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Lengál
Dat. nar. : 4.7. 1963
Bydliště : Mikulčická 1073/10, 627 00 Brno

jako akcionář společnosti **Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s., se sídlem Čechova 1300/23, PSČ: 690 11, Břeclav IČ: 49455168** podávám protest proti přijatému usnesení k bodu 3 pořadu jednání valné hromady společnosti konané dne 25. 2. 2025 z těchto důvodů:

- a) Jde o důvod – obcházení zákona, když jednotlivé pohledávky Měst Břeclav, Lednice, Valtice, obcí Rakvice, Novosedly, Starovičky, Hlohovec, Přítluky, Ivaň a Březí vznikly účelově v prosinci 2024 a pouze proto aby mohly být neprodleně započítány.

„Pokud společnost opravdu potřebovala získat finanční prostředky na realizaci dlouhodobého podnikatelského záměru a hodlala tak učinit cestou zvýšení základního kapitálu upsáním nových akcií, jejichž emisní kurs bude splácen v penězích, nic jí nebránilo tak učinit rovnou zvýšením základního kapitálu, a nikoliv nejprve cestou koupě majetku od některých vybraných akcionářů, jež se obratem kapitalizují. (srov. usnesení NS ČR ze dne 26. 11. 2020, sp. zn. 27 Cdo 155/2019).

Potřeba snížit závazky společnosti uměle vytvořených (prostřednictvím jejich „kapitalizace“) nemůže představovat důležitý zájem společnosti. Přitom koupená infrastruktura mohla být vložena do zákl. kapitálu společnosti jako nepeněžitý vklad přímo (srov. usnesení NS ČR sp. zn. 27 Cdo 1453/2019 ze dne 3.2.2021)

- b) Pohledávky jednotlivých akcionářů vznikly, překročením působnosti představenstva aniž by toto strategické rozhodnutí bylo schváleno valnou hromadou, jak ukládají stanovy v čl. 15 odst. 1 písm. n) a ust. § 421 z.o.k. . Výše uvedená města a obce získali výhody při upisování akcií. Další výhodu získali přenesením svých nákladů za provoz, údržbu a obnovu infrastruktury ze svého obecního rozpočtu na společnost (ostatní akcionáře). Jako takové jsou tyto smlouvy absolutně neplatné.
Tyto kupní smlouvy nebyly rovněž odsouhlaseny valnou hromadou.

- c) Uzavření výše uvedených smluv je v rozporu s novelou z.o.k. č. 33/2020 Sb. platnou od 1. ledna 2021, která přinesla zásadní změnu v oblasti korporátního práva, týkající se podmínky schválení převodu nebo zastavení závodu a části jmění valnou hromadou společnosti (§ 421 odst. 2 písm. m)), která by znamenala podstatnou změnu dosavadní struktury závodu nebo podstatnou změnu v předmětu podnikání nebo činnosti společnosti“.

Důvodová zpráva k novele uvádí, že převodem se rozumí jak prodej, tak koupě a souhlas valné hromady tak bude v kvalifikovaných případech nutný získat i při koupi majetku.

Vzhledem nákupu jmění - majetku (infrastruktury), dvojnásobné hodnoty zákl. kapitálu, dojde k pořízení významného objemu jmění, které Občanský zákoník definuje jako souhrn veškerého majetku a dluhů od určité osoby (měst a obcí), tedy celkový souhrn

jejích aktiv a pasiv. Právě rozsah pořízeného jmění za 2,309 miliardy Kč je zcela zřejmě takovou významnou částí jmění, které mělo být valnou hromadou odsouhlaseno, včetně náležitého zdůvodnění.

Rovněž je zcela zřejmé, že pořízením tak velkého objemu jmění (majetku) dojde zcela jistě k zásadní změně dosavadní struktury a dojde rovněž k zásadní změně v činnosti společnosti.

- d) Společnost porušila ust. § 244 z.o.k. – když jednostranně zvýhodnila některé akcionáře.
- e) Společnost řádně nezveřejnila úplné smlouvy o započtení, řádně, přesně a určitě nespecifikovala jaké pohledávky jsou započítávány, jak vznikly a za co tyto pohledávky jsou? Nezveřejnila řádně znalecké posudky ke kupním smlouvám na jednotlivé infrastrukturní majetky.
- f) Jak je z tohoto patrné územně samosprávné celky (města a obce) trvale a opakovaně diskriminují druhou skupinu akcionářů, tedy využívají většiny svých hlasů na úkor minoritních akcionářů a odsouhlasují pouze své navyšování akcionářských podílů. Přitom Účastník a akcionáři (města a obce) nikdy nenabídlí minoritním akcionářům možnost účastnit se na zvyšování základního kapitálu. Právo minoritních akcionářů podílet se rovnocenně na řízení společnosti, účastí na zvyšování zák. kapitálu, je tak obcházeno, respektive vyloučeno, rozhodnutím o zvýšení zák. kapitálu pouze městy a obcemi, s odůvodněním nutnosti zajistit další finance, zabezpečení chodu společnosti Účastníka nebo rozvoj Účastníka. Tímto způsobem dochází opakovaně k tzv. „ředění“ akcionářské struktury Účastníka v rozporu se zákony i dobrými mravy, a to zneužitím dominantního postavení měst a obcí.

Společnost má od svého založení, na základě privatizačního projektu dva typy akcionářů, kteří jsou Účastníkovi dostatečně známí.

Jedním typem akcionářů jsou územně samosprávné celky (města a obce) které za celou dobu existence Účastníka zvýšili navyšováním ZK svůj podíl z 438.190 ks akcií ke dni 1.1.1994 na 1.091.338 ks akcií k 24.2.2025, tedy již celkem o 249 %.

Druhým typem akcionářů jsou drobní akcionáři, kteří svůj podíl nabyli v kupónové privatizaci, a kteří nikdy svůj podíl ve společnosti Účastníka nezvýšili. Ke dni 24.2.2025 měli podíl 53.239 ks akcií a k 1.1. 1994 měli podíl rovněž 53.239 ks akcií, tedy jejich navýšení bylo 0 %.

Žádám o zaprotokolování tohoto protestu do zápisu z této valné hromady.

V Brně dne 25.2. 2025

.....
Ing. Jiří Lengál